

Kraków, 13.03.2019 r.
ZDW/PW/2019/1188 /DN4 KJ
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-88/18

Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia p.n. „Obwodnica Koszyc”
(nr ZDW-DN-4-271-88/18)**

Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, zwanej dalej ustawą PZP) ustawy PZP udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego).

Pytanie 55

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rysunków szczegółowych wzmocnienia podłoża.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż udostępnił już w niniejszym postępowaniu w ramach materiałów zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl niezbędną do sporządzenia oferty kompletną dokumentację projektową składającą się na opis przedmiotu zamówienia (odnoszącą się do wszystkich robót objętych zadaniem) oraz wszelkie inne posiadane materiały poglądowe i orientacyjne zgodnie ze składanymi w toku postępowania wnioskami (pytaniami). Zamawiający nie posiada wskazanych w pytaniu rysunków szczegółowych wzmocnienia podłoża. Równocześnie Zamawiający informuje, iż materiały do wyceny i wykonania wzmocnienia podłoża znajdują się w projekcie budowlanym i wykonawczym branża drogowa i branża mostowa wzmocnienie istniejącego podłoża.

Pytanie 56

Dot. odpowiedzi na pyt. Nr 49 : Czy przy projektowaniu mieszanek mma należy kierować się wymogami zamieszczonymi w specyfikacjach technicznych, czy tylko i wyłącznie zapisami WT-2 2014 cz. 1 oraz WT-2 2016 cz.2 i traktować je jako nadrzędne do zapisów SST w przypadku sprzeczności?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że przy projektowaniu mieszanki mineralno-asfaltowej należy stosować wymagania podane w WT-2 2014 cz. 1 i WT-2 2016 cz. 2 traktując je jako nadrzędne wobec ogólnych zapisów SST.

Pytanie 57

Dot. odp. Nr 54: Zgodnie z odpowiedzią ilości wzmocnienia są podane w przedmiarze robót dotyczącym wzmocnienia podłoża. Jednocześnie Zamawiający nakazuje traktować przedmiary robót jako pomocnicze. Prosimy o jednoznaczne określenie jak należy przyjąć ilości dla tego asortymentu prac.

Odpowiedź

Zamawiający w ramach opisu przedmiotu zamówienia udostępnił na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl kompletną dokumentację projektową (projekt budowlany i wykonawczy) odnoszącą się do wszystkich robót objętych zadaniem, a przy tym określił, iż wynagrodzenie za jego wykonanie będzie miało charakter ryczałtowy. W oparciu o dokumentację projektową (OPZ), mając na uwadze przyjęty charakter wynagrodzenia umownego, będący profesjonalnie działającym w danej dziedzinie i obszarze podmiotem Wykonawca winien w ramach skalkulowania ceny ofertowej samodzielnie zweryfikować i ustalić ilość niezbędnych robót budowlanych potrzebnych do realizacji inwestycji. Zaznaczono (i podtrzymuje się), iż udostępnione projekty przedmiaru robót są materiałem orientacyjnym, nieostatecznym i pomocniczym, niestanowiącym części opisu przedmiotu zamówienia (a więc niewyznaczającego jego zakresu i przedmiotu), którego z uwagi na przyjęty charakter wynagrodzenia umownego Zamawiający nie miał obowiązku w ogóle udostępniać. Mając jednak na uwadze składane w toku postępowania wnioski Zamawiający udostępnił posiadane przedmiary zaznaczając, iż nie są one elementem OPZ (zał. nr 1 SIWZ), toteż odpowiedzialność za korzystanie z nich na potrzeby skalkulowania ceny ofertowej ponosić będzie Wykonawca, jako że zgodnie z zapisami SIWZ i przepisami ustawy Pzp podstawę sporządzenia oferty ma stanowić opis przedmiotu zamówienia, którym w przypadku zamówienia na roboty budowlane jest dokumentacja projektowa oraz STWiORB.

Pytanie 58

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 54 oraz jednocześnie dopuszczenia optymalizacji wzmocnienia podłoża (zmiana SIWZ wg odpowiedzi z 22.02) prosimy o wyjaśnienie jak należy przyjąć sposób wyceny tego asortymentu prac?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 57.

Pytanie 59

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć podane w wyjaśnieniach określenie, iż „przedmiary są nieostateczne”? Ze względu na obszerność dokumentacji oraz brak jej formy elektronicznej (dwg) nie ma możliwości pełnej weryfikacji załączonych przedmiarów robót i w związku z tym oferty muszą bazować na zamieszczonych przedmiarach robót, tym bardziej iż zostały one przygotowane przez profesjonalnego Projektanta.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 57.

Ponadto w ocenie Zamawiającego kwestia formatu udostępnionej dokumentacji projektowej nie ma przełożenia na ustalenie podstawy sporządzenia oferty (w tym skalkulowania ceny ofertowej), którym zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SIWZ jest opis przedmiotu zamówienia (dokumentacja projektowa i STWiORB), a nie inne pomocnicze materiały udostępniane przez Zamawiającego w związku ze składanymi wnioskami.

Pytanie 60

Czy Zamawiający zaakceptuje każdą zmianę nieistotną w zakresie asortymentów prac wskazanych w pkt. 1.2.5 Zakresu Rzeczowego zadania pod warunkiem uzyskania zgody Jednostki Projektowej? Jeśli nie prosimy o wskazanie zakresu dopuszczalnych zmian w celu jednakowej wyceny przedmiotu zamówienia przez wszystkich oferentów.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami pkt 1.2.5 zamiennego Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania z lutego 2019 r. (wprowadzonego pismem z dnia 22.02.2019 r. zn. ZDW/PW/2019/655/DN4KJ) Zamawiający określił, iż wyraża zgodę na optymalizację projektu w zakresie:

- wzmocnienia podłoża i dolnych warstw podbudowy konstrukcji
- odwodnienia (rowy drogowe, kanalizacja deszczowa, przepusty)
- umocnienia skarp
- zaprojektowania niwelety jezdni,

po wcześniejszej akceptacji proponowanych zmian przez Zamawiającego, pod warunkiem pozyskania zgody Projektanta na wprowadzenie do dokumentacji projektowej zmian nieistotnych w rozumieniu art. 36 *Prawo Budowlane* oraz przeniesienia bez dodatkowego wynagrodzenia na Zamawiającego wszelkich praw autorskich majątkowych i udzielania zgody na wykonanie osobnych praw autorskich. Przedmiotowe zmiany optymalizacyjne wprowadzone na wniosek Wykonawcy nie mogą powodować zmiany decyzji ZRID i decyzji środowiskowej oraz nie mogą powodować przedłużenia terminu realizacji zadania, czy generować jakiegokolwiek zwiększenia kosztów realizacji zamówienia.

Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji
mgr inż. Robert Górecki

Otrzymują:

1 x www.zdw.krakow.pl

1 x DN-4 a/a.

